

Sagt & gjort

RSA-kryptering i Ma 5

Att skriva hemliga meddelanden som bara den tänkta mottagaren kan läsa är en konst lika gammal som skriftspråket. Genom att till exempel skifta varje bokstav fyra steg framåt kan meddelandet *kom vid åtta* skrivas som OSQ ZMH BXXE. För bokstaven Å innebär detta att vi "börjar om från A". Matematiskt är detta samma som att vi för varje bokstav utför beräkningen $c = m + e \pmod{29}$ där $e = 4$ är krypteringsnyckeln (encryption), m är meddelandet uttryckt som ett tal. Exempelvis kan vi låta $a = 0, b = 1$ et cetera. Då är $k = 10$ och $c = 10 + 4 = 14$ motsvarar vårt kodmeddelande c . Moduloberäkningen garanterar att vi får ett resultat som motsvarar en giltig bokstav.

Dekrypteringen skulle förstas kunna utföras med beräkningen $m = c - e \pmod{29}$ men vi lägger märke till att det går lika bra med beräkningen $m = c + d \pmod{29}$ om vi låter $d = 25$. Det går alltså att använda *samma* beräkningsformel till både krypteringen och dekrypteringen om vi använder *olika* nycklar.

Den här typen av chiffer kallas ofta för caesarchiffer eftersom bland annat Julius Ceasar, men säkerligen andra före honom, använde sig av det.

Multiplikation istället för addition

Vi kan också använda oss av multiplikation för att koda våra meddelanden. $c = m \cdot e \pmod{29}$ fungerar utmärkt om $e = 4$. Det går också bra att dekryptera med multiplikation, men vilken dekrypteringsnyckel ska vi i så fall använda? Vi vet att $c = m \cdot e \pmod{29}$ och vi vill hitta d så att $m = c \cdot d \pmod{29}$. Sätter vi in den första i den andra så får vi $m = m \cdot e \cdot d \pmod{29}$, vilket är uppfyllt om $e \cdot d \equiv 1 \pmod{29}$ eller om $e \cdot d - 1 = p \cdot 29$ för något heltal p .



