

Så här gjorde vi sen

Tre rektorer från Linköpings kommun, Gunilla Norden, Anna Samuelsson och Madeleine Zerne

Rektorskonferens i Malmö



Rektorer i Linköping



En skola för alla där kunskap och människor växer

Möte med Utvecklingsledare och Matematikutvecklare

- Vad görs i kommunen idag?
- Vad skulle vi kunna bidra med?
- Vad kan vi göra tillsammans?
- Matteljén
- Många beviljade matematikprojekt
- Inspirera på en rektorsmöte
- Tillsammans med matematikutvecklarna inbjudas alla ledningsgrupper till Matteljén.



Rektorsmöte

Godbitar från Malmö och påminnelse om vad som påverkar resultat i svensk grundskola

- Lärarens och skolledarens betydelse för resultaten
- Svenska matematikresultat
- Vad bör en matematiklärare kunna?
- Vad bör en matematiklärare göra?
- Vad kännetecknar god matematikundervisning?
- Hur kommer vi dit?
- Inspirera alla rektorer att delta på en heldag om Learning study.



Ledningsgrupper i Matteljén

- Hur kan vi rektorer bidra till en god matematikutbildning?
- Presentation av tre matematikprojekt från skolområdet.
- Presentation av Matteljén
- Diskussion om vilket stöd rektorerna önskade för att utveckla matematiken på sin skola/förskola.



Rektorernas önskemål

- **Verktyg för att göra bättre verksamhetsbesök/uppföljningar av matematikundervisningen?**
- **Stöd att utvärdera och analysera resultat och betyg**
- **Fortsatta diskussioner om hur vi riggar utvecklingsorganisationer på våra skolor/förskolor.**
- **Hur kan stödet till lärarna se ut framöver med t ex Lgr 11:s krav?**

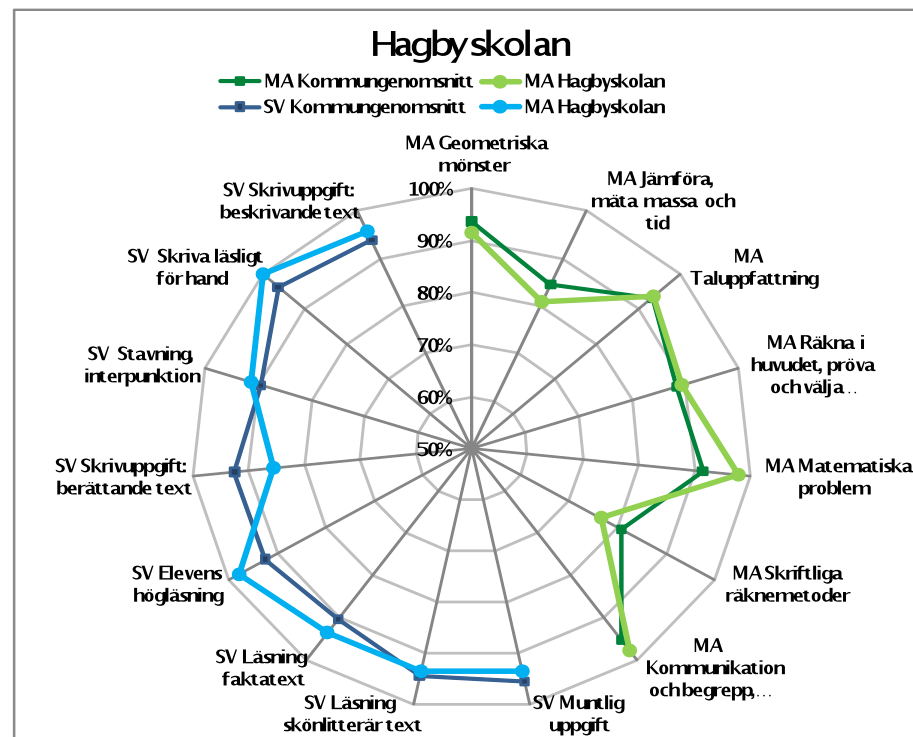


- **Presentation av modell för verksamhetsbesök på rektorsmöte**
- **Learning studies projekt för lärare i år 4-6 i 10 skolor lett av matematikutvecklare**
- **Studiecirkel för rektorer**
- **Tid att fördjupa sig?**



Analysera resultat för undervisning

1. Hitta brister hos enskilda elever?
2. Jämföra ämnesvis med kommunen/ riket?
3. Jämföra ämnesdelar med kommunen/ riket?
4. Grotta ner oss och hitta mönster för att förstå vad vi kan göra bättre!



Hitta mönster i styrkor och brister för att förändra vår undervisning

1. Bildade ämnesgrupper i år 3 och 5 i svenska, matematik och engelska
2. Sammanställde vilka uppgifter eleverna misslyckats med i NP.
3. Samla alla elevprov där flera elever inte var godkända på en viss uppgift och jämför med de godkända uppgifterna.
 - **Var gick det fel?**
 - **Kan vi se mönster i felen?**
 - **Hur gör vi i undervisningen?**
 - **Vad skulle vi kunna göra?**
4. Redovisade för övriga grupper och diskuterade om det fanns likheter mellan ämnen.



Exempel på vår analys svenska år 5

Iakttagelser runt deluppgiften: Förklarande skrivuppgift

- Av de texter som inte är godkända har eleverna inte hållit sig till instruktionerna eller syftet med uppgiften.
- Styrkorna i de texter som är godkända är att de håller sig till ämnet och inte svävar iväg, återkommer till huvuduppgiften och har en röd tråd.

Slutsatser:



- Vi behöver arbeta mer strukturerat med att skriva texter med olika syften och börja med det tidigt.
- Vi behöver diskutera olika sorters texter t ex vad som är typiskt just för den texten (artikel, dikt, saga..)
- Vi tror att det är viktigt att visa goda elevexempel för eleverna som visar vad styrkan i texten är. Elevexempel kan vi samla från varandra eller plocka ur gamla nationella prov.



Exempel på vår analys engelska år 5

lakttagelser talövningen

- Övningen kändes bekant. Att prata om sig själva har alla gjort.
- Flickorna klarade talövningen sämre än pojkarna.
- Flickorna ger över lag ett mer försiktigt intryck. De vill inte chansa och riskera att göra fel.

Slutsatser

- Flickorna måste peppas att ta för sig mer i det stora hela.
- Vi kunde satsa mer på arbete i mindre grupper.



Matematik år 3



Det här såg vi:

- Likhetstecknets betydelse är oklar.
- Saknar taluppfattning (tallinjen)
- Förstår ej positionssystemet och talens värde.
- Mellanled subtraktion (78-43) är svårt. Man klarar tiotalsubtraktionen men det blir fel när man kommer till entalsuträkningen. Man klarar mellanled addition bättre.
- Man blandar addition och subtraktion när man räknar mellanled.
- Förstår ej instruktionen (skrivuppgifter).
- 10-talsövergång, främst vid subtraktion, är komplicerat.
- Kan ej överslagsberäkna.
- Har svårt att visa hur man tänker.
- Eleverna som har lyckats har god taluppfattning och att man behärskar positionssystemet.

Generell reflektion:

- TIMMS visar att eleverna klarar algoritmer bättre.
- Oavsett vilken strategi man väljer (skriftlig huvudräkning eller algoritm) måste man behärska den strategin
- Oavsett vilken strategi man väljer är det svårare att räkna subtraktion än addition.

Slutsatser:

- Viktigt med instruktionerna. Vi kan inte hjälpa och lotsa våra elever så mycket. Måste tränas i att tänka själva utifrån instruktioner.
- Viktigt att vi tränar en strategi i taget.

Fundering:

- Ska vi enbart använda algoritm fr.o.m. ht år 3 och införa skriftlig huvudräkning för de som är mogna för det under vt år 3?



Genomgående i alla ämnen

**Genomgående i alla ämnen
hade många elever svårt att
förstå och följa instruktioner**



Från lärarnas utvärdering

”Vi har missat viktiga delar i undervisningen utan att vi hade en aning om det.”

”Det här handlar om vårt jobb”

”Vi får syn på vår egen undervisning.”

”Nu känns det som vi utvecklar det vi borde och inte det som kommunen bestämt.”



Madeleine Zerne
Rektor
Hagbyskolan
Linköping
madzer@linkoping.se

Foton av :
Göran Billeson
Mickael Gustafsson
Sofia Hedin
Lennart Lundwall
KG Svensson
Madeleine Zerne



En skola för alla där kunskap och människor växer