

**Matematikutvecklarkonferensen**  
**Konferensomgång 2**  
**Sammanfattning av gruppdiskussionerna under dag 2**

Sammanfattningen är gjord utifrån de minnesanteckningar som lämnades in efter gruppdiskussionerna i Göteborg, Örebro (region Karlstad), Stockholm, Luleå (region Sundsvall) och Malmö (region Växjö). De frågor som diskuterades var:

1. Vad har hänt sedan sist?
2. Vad har vi hittills hunnit göra i kommunen?
3. Vad är nästa steg?
4. Övrigt?

Sammanställningen har gjorts regionvis.

### **Region Göteborg**

Sammanfattningsvis framgår av anteckningarna från gruppdiskussionerna att många kontakter tagits med förvaltningschef, utvecklingsledare, skolledare m fl för att diskutera matematikutvecklarnas uppdrag. En del matematikutvecklare har mellan 5 % och 20 % avsatt för uppdraget inom ramen för sin tjänst. Några har startat – eller planerar att starta – nätverk eller lokala matematikgrupper.

I nästa steg finns planer på att inventera goda exempel i förskola och grundskola, inventera kompetensutvecklingsbehovet och att skriva handlingsplaner för den fortsatta kompetensutvecklingen m m.

Exempel på utvecklingsområden är likvärdig bedömning, laborativ matematik, matematikverkstad, mattevagn, utematte, nationella prov, matematik och språk, baskunnande i matematik, taluppfattning, användning av miniräknare, algoritm – skriftlig huvudräkning, material för högpresterande elever i F-5, samarbete matematik – slöjd, röda tråden, arbetsplaner m m.

### **Region Karlstad (konferensort Örebro)**

Många matematikutvecklare har tagit kontakt med skolchef/förvaltningschef, enhetschef, rektorer m fl för att diskutera matematikutvecklarens uppdrag. Några har mötts av intresserade och insatta skolchefer som vill medverka till att matematikutvecklaren får tid för sitt uppdrag inom ramen för sin tjänst, medan andra upplever att kommunen är "relativt ointresserad". En del matematikutvecklare har ännu ingen tid avsatt för uppdraget inom ramen för sin tjänst, medan andra har upp till 60 %.

I nästa steg finns planer att se på föreläsningarna på matematikutvecklare.se tillsammans med kollegor, förankra hos kollegor, ordna gemensamma föreläsningar med grannkommuner, inventera vad som redan pågår i kommunen, kartlägga kompetensutvecklingsbehovet, utarbeta en långsiktig plan, möte med högskolan m m.

Exempel på utvecklingsområden är röda tråden, arbete mot strävansmål, studiecirkel "Matematik från början", studiecirkel "Matematikverkstad" utomhusmatte, inspirationslådor, mattecafé m m.

### **Region Stockholm**

Minnesanteckningarna från gruppdiskussionerna visar att sedan förra matematikutvecklarkonferensen har kontakter tagits med kommunen och vissa skriver att "kommunen är med på tåget", att man är "på god väg", att styrgrupper bildats och arbetsgrupper startats. Andra behöver fortsättningsvis diskutera matematikutvecklarnas uppdrag på lednings- och kommunivå. Frågan om tid för uppdraget är central. I nästa steg vill man t ex anordna nätverksträffar.

Matematikutvecklarna inom Stockholm stad planerar samarbete och diskussioner fördes kring hur matematikutvecklarnas uppdrag kan förankras på skol- resp stadsdelsnivå. Exempel ges på att skicka brev till sina respektive rektorer/skolchefer samt att bli inbjuden till nästkommande rektors/stadsdelsmöte.

### **Region Sundsvall (konferensort Luleå)**

Flera matematikutvecklare har tagit kontakt med förvaltningschef, skolledare etc för att diskutera hur matematikutvecklarens uppdrag kan se ut. I en kommun har en styrgrupp bildats sedan förra konferensen i Sundsvall. I några kommuner har matematikutvecklaren (ännu?) inget uppdrag från kommunen, medan det på andra håll har genomförts kartläggningar av lärarnas tankar, visioner och önskemål. I nästa steg vill flera fortsätta kontakterna med skolkontor, skolledare och politiker för att t ex informera om forskning och att arbeta för en organisation som skapar tid för att arbeta med matematik. En grupp skriver att de planerar en träff i Bollnäs den 18 april, där man ska diskutera förutsättningarna för matematikutvecklare i länet, vad som önskas från högskolan i Gävle samt hur kunskapsbehovet kan inventeras i deltagande kommuner. Inbjudan till träffen går också ut till de tre kommuner i upptagningsområdet som inte varit i representerade på konferenserna.

Exempel på utvecklingsområden är förskolan, mattegrupper och studiecirkel kring matematikverkstäder och lesson study.

### **Region Växjö (konferensort Malmö)**

Flera matematikutvecklare har tagit kontakt med förvaltningschef, rektorsgrupp, kvalitetsutvecklare, utvecklingsledare, etc för att presentera satsningen på matematikutvecklare och diskutera hur uppdraget kan se ut. I vissa fall råder osäkerhet, medan det t ex i en kommun resulterade i en 20 % matematikutvecklartjänst under 3 år. I en annan kommun fick matematikutvecklarna i uppdrag att ta fram en handlingsplan för utveckling i matematik. I minnesanteckningarna finns uppgifter om att ingen tid finns avsatt för uppdraget som matematikutvecklare medan andra har upp till 40 % inom ramen för sin tjänst. I några nytillkomna kommuner har deltagarna blivit ombedda att åka på konferensen för att lära och sedan, i nästa fas, diskutera med kommunen hur fortsättningen kan se ut.

En kommun har gjort en enkät till alla matematiklärare med frågor om utbildning och önskemål. En matematikutvecklare har haft ämnesnätverk och presenterat satsningen på matematikutvecklare. En nätverksgrupp har träffats efter Växjökonferensen och författat ett brev till nätverkets samtliga barn- och ungdomschefer. Nätverket har för avsikt att träffas en gång/månad. Några kommuner har sedan tidigare matematikambassadörer: Karlskrona har 60 matematikambassadörer och Tranås har 25.

I nästa steg vill flera delta på rektorsträffar för att presentera sig och diskutera inriktning och omfattning av uppdraget, andra uppger att man vill arbeta utifrån kvalitetsredovisning, starta fortbildningsgrupper i studiecirkelform, träffas i nätverk, träffa RUC/högskolan, ta kontakt med kommuner som ännu inte deltagit, knyta ihop alla krafter från förskola till högskola, m m.